(10)(2e) (10)(2e)

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 15:11
Aan: (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Luchthavens ipv lvmijen inderdaad, je hebt je eigen tekst goed gecorrigeerd ☺
Vond het al beetje vreemde zin...

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>
Datum: dinsdag 25 mei 2021 12:54 PM
Aan: (10)(2e) @mindef.nl < (10)(2e) @mindef.nl>, (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>, (10)(2e) @klm.com < (10)(2e) @klm.com>, (10)(2e) @minbuza.nl < (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Bedankt voor deze overpeinzingen,

Krijg net bericht dat mijn minister ondanks afblazen van de vraag, vandaag toch een redeneerlijn wil hebben hoe e.e.a. zit/is gegaan.

Ik ga het omzetten in bullets, want dat werkt beter ☺

Wordt vervolgd en hoop ook dan weer van jullie te horen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) @mindef.nl < (10)(2e) @mindef.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 12:17
Aan: (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e)) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>
CC: (10)(2e) @nctv.minjenv.nl
Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Ok, als dat maar duidelijk is ☺

11.1 en 10.2.g

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) @mindef.nl < (10)(2e) @mindef.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 12:12
Aan: (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @klm.com; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl
CC: (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Geheel eens (10)(2e) op een detail na: 11.1 en 10.2.g
11.1 en 10.2.g
11.1 en 10.2.g
11.1 en 10.2.g

Grtz.,
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

zie besluit NCTV

Van: (10)(2e) - KLM < (10)(2e) @klm.com>

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 11:36
Aan: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad

Ha (10)(2e)

Even geschakeld met (10)(2e) en (10)(2e) Hieronder een paar kleine punten, hopelijk kom je er zo nog uit?!
Hoor het wel,

Grt,
(10)(2e)

Het lid MICHON-DERKZEN (VVD) vraagt aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, bij afwezigheid van de minister, over het bericht 'KLM blijft over Wit-Rusland vliegen, Midden- en Oost-Europese maatschappijen niet' (Nos.nl, 24 mei 2021)

(10)(2g)

From: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>
Sent: Tuesday, May 25, 2021 11:09 AM
To: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) - KLM < (10)(2e) @klm.com>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; reindersNET < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Subject: Nog niet klaar! Schriftelijk Overleg 'Commissiedebat Transportraad
Importance: High

Beste allen,

Nogmaals dank voor jullie inzet en de goede samenwerking!
Graag nog even jullie aandacht omdat er morgen mogelijk een vervolg komt.

Daarom het verzoek nog even goed kijken naar onderstaande redeneerlijn (met suggesties van (10)(2e) en mijzelf) omdat het de verwachting is dat de vraag terugkomt in het Commissiedebat Transportraad, dat gepland stond voor morgen van 12.00-18.00, maar wordt omgezet naar een Schriftelijk Overleg.

In de loop van morgenmiddag ontvangt IenW de vragen vanuit de Tweede Kamer en deze worden zo snel mogelijk uitgezet bij de juiste dossierhouders. Het is dus nog niet helder wanneer we de vragen precies ontvangen en daardoor kan ik jullie ook niet van een haalbare/redelijk deadline voorzien. Dat neemt niet weg dat er snel mag/moet worden geantwoord en afgestemd.

Alvast dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:24
Aan: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) - KLM < (10)(2e) @klm.com>
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet beantwoording Kamervraag

Misschien iets als onderstaande in rood aangepast. Begrijp dat het paarlen voor de zwijnen is

From: (10)(2e) DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>
Sent: dinsdag 25 mei 2021 10:00
To: (10)(2e) - KLM < (10)(2e) @klm.com>; (10)(10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Subject: RE: Voorzet beantwoording Kamervraag

Nu met NCTV in de cc

Van: (10)(2e) - DGLM
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:59
Aan: (10)(2e) - KLM < (10)(2e) @klm.com>; (10)(2e) @minbuza.nl
Onderwerp: FW: Voorzet beantwoording Kamervraag
Urgentie: Hoog

(10)(2e) en (10)(2e)
Concept redeneerlijn voor de beantwoording Tweede Kamerlid.
Graag per omgaande tekst controleren en reageren svp
Veel dank alvast!
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/PLR < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 09:49
Aan: (10)(2e) - DGLM < (10)(2e) @minienw.nl>
Onderwerp: Voorzet beantwoording Kamervraag

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV

zie besluit NCTV